



**BANCO CENTRAL DO BRASIL**

Trabalhos para Discussão

**148**

**Um Modelo de Fatores Latentes com Variáveis  
Macroeconômicas para a Curva de Cupom Cambial**  
*Felipe Pinheiro, Caio Almeida e José Vicente*  
*Outubro, 2007*

ISSN 1519-1028  
CGC 00.038.166/0001-05

Trabalhos para Discussão	Brasília	n° 148	out	2007	P. 1-31
--------------------------	----------	--------	-----	------	---------

# ***Trabalhos para Discussão***

Editado pelo Departamento de Estudos e Pesquisas (Depep) – *E-mail:* workingpaper@bcb.gov.br

Editor: Benjamin Miranda Tabak – *E-mail:* benjamin.tabak@bcb.gov.br

Assistente Editorial: Jane Sofia Moita – *E-mail:* jane.sofia@bcb.gov.br

Chefe do Depep: Carlos Hamilton Vasconcelos Araújo – *E-mail:* carlos.araujo@bcb.gov.br

Todos os Trabalhos para Discussão do Banco Central do Brasil são avaliados em processo de *double blind referee*.

Reprodução permitida somente se a fonte for citada como: Trabalhos para Discussão nº 148.

Autorizado por Mário Mesquita, Diretor de Política Econômica.

## **Controle Geral de Publicações**

Banco Central do Brasil

Secre/Surel/Dimep

SBS – Quadra 3 – Bloco B – Edifício-Sede – 1º andar

Caixa Postal 8.670

70074-900 Brasília – DF

Telefones: (61) 3414-3710 e 3414-3567

Fax: (61) 3414-3626

*E-mail:* editor@bcb.gov.br

As opiniões expressas neste trabalho são exclusivamente do(s) autor(es) e não refletem, necessariamente, a visão do Banco Central do Brasil.

Ainda que este artigo represente trabalho preliminar, citação da fonte é requerida mesmo quando reproduzido parcialmente.

*The views expressed in this work are those of the authors and do not necessarily reflect those of the Banco Central or its members.*

*Although these Working Papers often represent preliminary work, citation of source is required when used or reproduced.*

## **Central de Atendimento ao PÚBLICO**

Endereço: Secre/Surel/Diate

Edifício-Sede – 2º subsolo

SBS – Quadra 3 – Zona Central

70074-900 Brasília – DF

DDG: 0800 9792345

Fax: (61) 3414-2553

Internet: <http://www.bcb.gov.br>

# Um Modelo de Fatores Latentes com Variáveis Macroeconômicas para a Curva de Cupom Cambial \*

Felipe Pinheiro †      Caio Almeida‡      José Vicente §

*Este Trabalho para Discussão não deve ser citado como representando as opiniões do Banco Central do Brasil. As opiniões expressas neste trabalho são exclusivamente do(s) autor(es) e não refletem, necessariamente, a visão do Banco Central do Brasil.*

## Resumo

Recentemente, uma vasta classe de modelos fatoriais incluindo variáveis macroeconômicas têm sido propostos para estudar a curva de juros. Neste trabalho, nós analisamos um modelo fatorial alternativo no qual os movimentos da estrutura a termo são capturados via polinômios de Legendre que reproduzem os movimentos estatisticamente identificados por Litterman e Scheinkman (1991). Nós estimamos o modelo com dados brasileiros de cupom cambial, adotando o filtro de Kalman, através de duas versões diferentes: a primeira usa fatores latentes e a segunda inclui variáveis macroeconômicas. Nós estudamos a capacidade preditiva fora da amostra dessas duas versões quando comparadas com um passeio aleatório. Nós também discutimos os resultados da função resposta a impulso das variáveis macroeconômicas.

Palavras chaves: Modelos de Fatores, Modelos Paramétricos de Estrutura a Termo, Previsão da Curva de Juros e Filtro de Kalman.

Códigos JEL: G10, G12, G13.

---

\*Este trabalho é baseado na dissertação de mestrado do primeiro autor. Os autores agradecem os comentários de João Maurício de Souza Moreira.

†Banco Credit Suisse. e-mail: [felipe.pinheiro@credit-suisse.com](mailto:felipe.pinheiro@credit-suisse.com)

‡EPGE, Fundação Getúlio Vargas. e-mail: [calmeida@fgv.br](mailto:calmeida@fgv.br)

§Banco Central do Brasil. e-mail: [jose.valentim@bcb.gov.br](mailto:jose.valentim@bcb.gov.br).

# 1 Introdução

A integração dos mercados financeiros internacionais ao longo das últimas décadas difundiu a prática de mensuração da taxa de retorno dos títulos de diferentes países em termos de uma moeda de referência internacional, em geral, o dólar americano. A taxa resultante, livre do risco de variações do câmbio, é conhecida como cupom cambial. Conhecer os determinantes do cupom cambial, e de sua estrutura a termo, é um exercício interessante sob muitos aspectos. As aplicações variam desde apreçamento de títulos atrelados ao dólar até a gestão de ativos e passivos de empresas com forte atuação no comércio internacional. Neste trabalho nós analisamos a dinâmica da Estrutura a Termo do Cupom Cambial (ETCC) através de um modelo paramétrico em que a evolução dos fatores latentes é descrita sem e com a inclusão de variáveis macroeconômicas. Os resultados mostram que as variáveis macroeconômicas apesar de pouco contribuírem no exercício de previsão da taxa de juros em moeda estrangeira, revelam fatos importantes a respeito do comportamento do cupom cambial quando ocorrem choques na economia.

Nos últimos anos uma série de trabalhos foram desenvolvidos com o intuito de estudar Estruturas a Termo de Taxas de Juros (ETTJ). Uma abordagem bastante usada na literatura de finanças são os modelos afins livre de arbitragem (Duffie e Kan (1996) e Dai e Singleton (2000)). Nessa classe de modelos, a dinâmica da taxa de juros de curto prazo é definida como uma combinação linear de variáveis latentes não observadas que evoluem de acordo com um processo afim multidimensional. Duffee (2002) aponta que a correta especificação do prêmio de risco nos modelos afins é fundamental na atividade de previsão das taxas futuras. Ang e Piazzesi (2003) mostram que a combinação de variáveis macroeconômicas com a condição de não arbitragem dos modelos afins melhora substancialmente a capacidade preditiva desses modelos<sup>1</sup>.

Alternativamente, é possível modelar a ETTJ sem a restrição de não arbitragem. Essa classe de modelos tem sido comumente denominada na literatura de modelos estatísticos ou paramétricos, ou ainda, de fatores. Almeida e outros (2003) (modelo ADF daqui em diante) propõem um modelo polinomial para descrever o *spread* da curva de juros de países emergentes em relação a curva americana. Diebold e outros (2006) investigam a relação

---

<sup>1</sup>Outros trabalhos que conciliam variáveis macroeconômicas com não arbitragem são Hördahl e outros (2005) e Wu (2001).

entre variáveis macroeconômicas e movimentos da ETTJ via o modelo exponencial de Nelson e Siegel (1987). Diebold e Li (2006) (modelo DL daqui em diante) extraem os fatores latentes da curva de juros regredindo o vetor de taxas observadas contra as exponencias do modelo de Nelson e Siegel (1987). Em seguida impõem uma dinâmica autoregressiva nos fatores extraídos e obtém resultados de previsão superiores a diversas técnicas econométricas tradicionais.

No Brasil, Silveira (2005) desenvolve um modelo fatorial novo-Keynesiano para a ETTJ com variáveis macroeconômicas e restrição de não arbitragem. Shousha (2005) mostra que variáveis cíclicas (hiato do produto, inflação e taxa de câmbio nominal) explicam 53% da variabilidade das taxas de juros e atribui o restante a fatores não observados, tais como aversão ao risco internacional e variações na expectativa de inflação. Almeida e Vicente (2006) estudam os movimentos da curva de juros através de um modelo afim estimado usando dados de bônus e de opções. Matsumura e Moreira (2006) utilizam um modelo de não arbitragem para estudar a interação entre variáveis macro e a ETTJ no Brasil. Varga (2007) replica o modelo DL para o Brasil.

Apesar deste recente avanço no estudo da curva de juros em reais, pouca atenção tem sido a modelagem da curva de cupom cambial. O objetivo deste trabalho é analisar os determinantes da evolução da ETCC no mercado brasileiro utilizando um modelo de fatores polinomial conforme proposto por Almeida e outros (2003). A evolução dinâmica dos fatores latentes é determinada por um vetor autoregressivo (VAR) que pode incluir endogenamente variáveis macroeconômicas. A estimação dos parâmetros é feita usando um filtro de Kalman otimizado por máxima verossimilhança. O estudo presente estende o modelo ADF em duas dimensões. Em primeiro lugar há uma inovação metodológica uma vez que Almeida e outros (2003) estimam seu modelo em dois estágios, exatamente como Diebold e Li (2006), enquanto que aqui nós usamos um único estágio via o filtro de Kalman. Em segundo lugar nós inserimos variáveis macroeconômicas na descrição da curva de cupom cambial.

O restante deste artigo está estruturado da seguinte forma. A Seção 2 descreve a mecânica operacional do contrato de cupom cambial e a base de dados usada neste estudo. A Seção 3 apresenta o modelo polinomial ADF e suas variantes dinâmicas com e sem variáveis macroeconômicas. Na Seção 4 é feita uma análise dos resultados obtidos. Por fim, a Seção 5 conclui o trabalho.

## 2 Análise da Base de Dados

O cupom cambial é a taxa de juro obtida a partir da diferença entre a acumulação da taxa de juros em reais e a variação da taxa de câmbio dólar/real entre duas datas. Em outras palavras, o cupom cambial é a taxa de juros para aplicações em dólares no Brasil. Sejam  $r_t(\tau)$  e  $y_t(\tau)$  a taxa de juros para aplicações em reais e o cupom cambial, respectivamente, de prazo  $\tau$  negociados na data  $t$  capitalizados continuamente. Sejam ainda  $E_t$  o dólar à vista em  $t$  e  $E_t(\tau)$  o dólar futuro negociado em  $t$  com prazo  $\tau$ . Então, por condições de não arbitragem temos

$$y_t(\tau) = r_t(\tau) - \frac{1}{\tau} \ln \left( \frac{E_t(\tau)}{E_t} \right).$$

Diversos ativos no Brasil tem por remuneração o cupom cambial. Por exemplo, a Nota do Tesouro Nacional série D (NTN-D) é um título público federal cuja a rentabilidade nada mais é que o cupom cambial calculado pela diferença entre a taxa Selic<sup>2</sup> e a variação cambial. A Bolsa de Mercadorias e Futuros (BM&F) oferece a seus participantes o contrato Futuro de Cupom Cambial (conhecido como DDI) que negocia a taxa de juros definida como a diferença entre a acumulação da taxa DI<sup>3</sup>, no período compreendido entre a data de operação, inclusive, e a data de vencimento, exclusive, e a variação da taxa de câmbio observada entre o dia útil anterior a data da operação, inclusive, e a data de vencimento do contrato (primeiro dia útil do mês), exclusive. Como é utilizada a cotação do dólar do dia útil anterior à negociação, a taxa do DDI não espelha a verdadeira variação cambial negociada e por isso é denominada cupom cambial sujo. Alternativamente a BM&F oferece o contrato FRA (*Forward Rate Agreement*) de cupom cambial ou FRC que permite a negociação de cupom cambial sem a distorção causada pela variação da taxa de câmbio do dia anterior para o dia da operação, conhecido como cupom cambial limpo. O FRC consiste na realização simultânea de duas outras operações: a primeira para o primeiro vencimento do DDI e a segunda, de natureza inversa, para o vencimento do DDI idêntico ao vencimento negociado no FRC. O mercado caracteriza cada contrato FRC pelo mês de vencimento. A BM&F divulga a cotação do contrato FRC na

---

<sup>2</sup>A taxa Selic é a média das taxas das operações compromissadas de 1 dia cursadas no âmbito do Sistema Especial de Liquidação e Custódia (Selic).

<sup>3</sup>A taxa DI é a taxa de depósitos interfinanceiros de um dia (DI), calculada pela Central de Custódia e de Liquidação Financeira de Títulos (Cetip).

forma de taxa de juro, expressa em percentual ao ano, linear, base 360 dias corridos<sup>4</sup>.

Os dados de cupom cambial usados neste estudo foram extraídos de contratos FRC no período compreendido entre 02/01/2003 e 30/06/2006<sup>5</sup>. Optamos, embora não fosse necessário, por trabalhar com as maturidades fixas de 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 e 24 meses. Assim, em cada dia, caso a taxa para uma dessas maturidades não estivesse disponível, interpolamos linearmente as taxas para os prazos adjacentes efetivamente negociadas. Os dados entre 02/01/2003 e 30/12/2005 foram usados para estimação dos parâmetros do modelo e são considerados por isso dados dentro da amostra. O restante da base foi usado para testar a capacidade preditiva dos modelos, constituindo assim a base fora da amostra.

Na Tabela 1 são apresentadas algumas estatísticas descritivas da ETCC no período dentro da amostra. Já a Figura 1 ilustra a evolução da ETCC no mesmo período. A partir das estatísticas apresentadas, nota-se que a ETCC média é positivamente inclinada e tem desvio padrão crescente com a maturidade. Os menores cupons concentram-se em 2004 e os maiores no início de 2003. A análise de componentes principais do cupom cambial para a base de taxas dentro da amostra revela que a primeira componente explica 97,3% variância do conjunto de taxas. Já a segunda e a terceira explicam, respectivamente, 2,5% e 0,1%. Ou seja, a maior parte da variância (99,8%) é explicada por apenas duas fontes de incerteza.

Uma das contribuições deste estudo é a inclusão de variáveis macroeconômicas na modelagem do cupom cambial. Se por um lado o uso de dados em freqüência diária é mais adequado ao exercício de previsão para horizontes curtíssimos (até um mês), por outro lado limita o conjunto de variáveis macroeconômicas que podem ser utilizadas no modelo, uma vez que os dados de atividade econômica são disponíveis, na melhor das hipóteses, mensalmente. Devido a essa limitação, o espaço de informações macroeconômicas consiste de uma medida de expectativa de inflação e outra medida de risco país.

Em cada dia  $t$  a expectativa de inflação foi obtida a partir de dois contratos de *swap* negociados na BM&F<sup>6</sup>. O primeiro deles é o *swap Pré x DI*

---

<sup>4</sup>Para maiores detalhes sobre os contratos derivativos negociados no Brasil, veja, por exemplo, Bessada e outros (2005).

<sup>5</sup>A escolha do contrato FRC como referência para o cupom cambial deve-se basicamente a boa liquidez desse instrumento.

<sup>6</sup>O método de extração da expectativa de inflação é baseado em Matsumura e Moreira

que é comumente usado para montar a ETTJ em reais. O segundo é o *swap INPC x DI* que indica a diferença entre a taxa de inflação medida pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor (INPC) e a taxa de juros flutuante observada até o vencimento do contrato. A diferença entre as taxas capitalizadas continuamente desses dois *swaps* para um mesmo prazo é uma medida da expectativa de inflação<sup>7</sup>. A Figura 2 apresenta a expectativa de inflação e o cupom cambial de 3 meses para o período dentro da amostra. Note que ao longo dos anos de 2003 e 2004, cupom cambial e expectativa de inflação são diretamente correlacionados, já em 2005 ocorre o oposto.

O risco país foi tomado como sendo o EMBI Global (*Emerging Markets Bond Index Global*). A Figura 3 apresenta a evolução do cupom cambial de 3 meses e do EMBI Global entre 02/01/2003 e 30/12/2005. Na primeira parte da amostra (até meados de 2004) o EMBI Global e o cupom cambial estão positivamente correlacionados, ambos apresentando um comportamento declinante; já na parte final da amostra a associação é inversa: o risco país continua em queda mas o cupom cambial passa por um movimento ascendente.

### 3 O Modelo Polinomial

A abordagem paramétrica permite reduzir o número de fontes de incerteza de um conjunto de taxas de juros para diferentes maturidades em um número menor de fatores não observados sem perda significante de informação. Desde o trabalho seminal de Litterman e Scheinkman (1991) tem sido comum a modelagem da curva de juros através de três fatores que podem ser interpretados como o nível (L), a inclinação (S) e a curvatura (C) da ETTJ. Seguindo essa linha, Almeida e outros (1998) propõem o ajuste da ETTJ via uma combinação linear dos três primeiros polinômios de Legendre. Cada um desses polinômios pode ser associado a um tipo de movimento da curva de juros (nível, inclinação e curvatura). Conforme visto na Seção 2 as duas primeiras componentes principais explicam 99,8% da variabilidade total do conjunto das taxas de cupom cambial no Brasil. Com isso em mente, especificamos a ETCC como uma combinação linear dos dois primeiros polinômios

---

(2006).

<sup>7</sup>Mais precisamente, deveríamos eliminar da diferença entre as taxas dos *swaps* o prêmio de risco. Para tornar mais simples o procedimento, vamos supor que esse prêmio de risco é constante o que nos permite desconsiderá-lo.

de Legendre<sup>8</sup>:

$$y_t(\tau_i) = \theta_{Lt}L(\tau_i) + \theta_{St}S(\tau_i) + \nu_t(\tau_i), \quad (1)$$

onde  $y_t(\tau_i)$  é a taxa do cupom cambial em  $t$  para o prazo  $\tau_i$ ;  $\theta_{Lt}$  e  $\theta_{St}$  são os fatores latentes em  $t$  associados com o nível e a inclinação, respectivamente;  $\nu_t(\tau_i)$  é o erro em  $t$  para a maturidade  $\tau_i$  (normalmente distribuído com média zero); e  $L(\cdot)$  e  $S(\cdot)$  são os dois primeiros polinômios de Legendre definidos no intervalo  $[0, \ell]$ , isto é,  $L(\tau_i) = 1$  e  $S(\tau_i) = \frac{2\tau_i}{\ell} - 1$  com  $\ell$  representando a maior maturidade das taxas na amostra.

A Equação 1 pode ser reescrita na forma matricial como

$$y_t = F_\theta \theta_t + v_t, \quad v_t \sim N(0, V), \quad (2)$$

onde  $y_t$  é um vetor-coluna  $n \times 1$  contendo as taxas de cupom cambial para as  $n$  diferentes maturidades na data  $t$ ,  $v_t$  é um vetor  $n \times 1$  de erros idiossincráticos com média zero e matriz de covariância  $V$ ,  $\theta_t$  é um vetor coluna formado por  $\theta_{Lt}$  e  $\theta_{St}$ , e  $F_\theta$  é uma matriz  $n \times 2$  definida por

$$F_\theta = \begin{bmatrix} L(\tau_1) & S(\tau_1) \\ \vdots & \vdots \\ L(\tau_n) & S(\tau_n) \end{bmatrix}. \quad (3)$$

Note que o primeiro polinômio de Legendre é uma reta paralela ao eixo horizontal, o que permite associá-lo com mudanças no nível da curva. O segundo polinômio é também uma reta mas com inclinação  $2/\ell$ , de forma que podemos associá-lo com movimentos da curva de juros relacionados a mudanças na inclinação.

A dinâmica dos fatores latentes obedece um processo VAR (vetor autoregressivo) de primeira ordem<sup>9</sup>, segundo duas versões distintas: uma apenas com variáveis latentes (versão SM daqui em diante) e outra com variáveis macro (versão CM daqui em diante).

---

<sup>8</sup>Outras bases de funções poderiam ser usada, como por exemplo a base exponencial do modelo Nelson e Siegel (1987). Optamos pela forma polinomial devido a sua simplicidade e facilidade de associar os polinômios de Legendre aos movimentos da curva de juros.

<sup>9</sup>Usar apenas uma defasagem, além de facilitar substancialmente o problema de estimação, é uma regra recorrente na literatura de modelos de previsão de ETTJ (veja Matsumura e Moreira (2006) ou Diebold e Li (2006)).

A versão dinâmica SM do modelo de Legendre é especificada pela Equação 2 mais o seguinte processo VAR:

$$\theta_{t+1} = G_\theta + G_{\theta\theta}\theta_t + w_t, \quad (4)$$

onde  $G_\theta$  é um vetor  $2 \times 1$  e  $G_{\theta\theta}$  é uma matriz  $2 \times 2$ . O erro  $w_t$  é não correlacionado com  $v_t$  e obedece uma distribuição normal com média zero e matriz de covariância  $W$ .

Uma maneira usual de incorporar variáveis macroeconômicas consiste em aumentar o espaço de variáveis de estado (veja Ang e Piazzesi (2003)). Seja  $M_t$  o vetor  $2 \times 1$  formado pelo risco país e pela expectativa de inflação no dia  $t$ , então a versão dinâmica CM do modelo de Legendre é definida pela Equação 2 mais o seguinte processo VAR:

$$\begin{bmatrix} M_{t+1} \\ \theta_{t+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} G_M \\ G_\theta \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_{MM} & G_{M\theta} \\ G_{\theta M} & G_{\theta\theta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} M_t \\ \theta_t \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} w_t^M \\ w_t^\theta \end{bmatrix}, \quad (5)$$

onde  $G_M$  e  $G_\theta$  são vetores  $2 \times 1$ ;  $G_{MM}$ ,  $G_{M\theta}$ ,  $G_{\theta M}$  e  $G_{\theta\theta}$  são matrizes  $2 \times 2$  e o vetor de erros  $[w_t^M \ w_t^\theta]$  é não correlacionado com  $v_t$  e obedece uma distribuição normal com média nula e matriz de covariância  $4 \times 4$  definida por:

$$\begin{bmatrix} W_M & W_{\theta M} \\ W_{\theta M}^\top & W_\theta \end{bmatrix}.$$

## 4 Resultados

Os pares de Equações 2 e 4 (para a versão SM do modelo polinomial) e 2 e 5 (para a versão CM do modelo polinomial) constituem-se na representação em espaço de estado da dinâmica do cupom cambial. Para estimar o vetor de hiperparâmetros  $\Psi_{SM} = (F_\theta, G_\theta, G_{\theta\theta}, V, W)$  (versão SM) ou  $\Psi_{CM} = (F_\theta, G_M, G_\theta, G_{MM}, G_{M\theta}, G_{\theta M}, G_{\theta\theta}, V, W_M, W_{\theta M}, W_\theta)$  (versão CM) nós usamos o algoritmo do filtro de Kalman (veja Hamilton (1994)). A base de dados inclui informações do período entre 02/01/2003 e 30/12/2003<sup>10</sup>.

A Tabela 2 apresenta a matriz de covariância entre as variáveis macroeconômicas e os fatores latentes nível e inclinação da versão CM do modelo. Observe que o nível e a inclinação da curva apresentam maior correlação com

---

<sup>10</sup>Para mais detalhes do processo de estimação, tais como as condições de inicialização do filtro e a forma funcional das verossimilhanças, veja Pinheiro (2006).

o risco Brasil do que com a expectativa de inflação. Analisando pela outra dimensão da matriz, ambas as variáveis macroeconômicas são mais fortemente correlacionadas com o nível do que a inclinação. A Figura 4 apresenta a série temporal dos fatores latentes para a versão CM do modelo.

Passemos à análise da capacidade preditiva dos modelos. O período de teste compreende os dias entre 02/01/2006 e 30/06/2006. As previsões foram feitas através da atualização do filtro de Kalman usando os parâmetros estimados por máxima verossimilhança a partir da base dentro da amostra<sup>11</sup>. A Tabela 3 apresenta o erro médio quadrático de previsão 1 (1 dia), 5 (1 semana) e 20 (aproximadamente 1 mês) passos à frente para as versões SM e CM, bem como a razão entre o erro médio quadrático do modelo e o erro médio quadrático de um passeio aleatório (estatística Theil-u). De modo geral, ambas as versões apresentam desempenho em termos preditivos inferiores ao passeio aleatório. No entanto, para as taxas de curto prazo o modelo polinomial apresentou resultados em média melhores que o passeio aleatório. Comparando diretamente a versão SM com a CM, nota-se claramente que a primeira apresenta desempenho superior para as maturidades longas enquanto a segunda se destaca para as taxas curtas. Isso se deve muito provavelmente ao fato de dados macroeconômicos de alta freqüência apresentarem ruídos que perturbam a previsão da parte longa da curva de juros.

Algumas conjecturas podem ser postuladas para explicar a baixa capacidade preditiva das versões SM e CM. A ausência de restrições de não arbitragem é uma possível razão. Conforme demonstrado por Almeida e Vicente (2007) a condição de não arbitragem diminui significativamente os erros nas previsões da curva de juros de um modelo polinomial. Nessa mesma linha, Favero e outros (2007) apontam que em um modelo paramétrico a combinação de variáveis macroeconômicas com a condição de não arbitragem é bastante efetiva na atividade de previsão das taxas de juros futuras. Uma outra razão estaria vinculada à escolha das variáveis. Como podemos notar pela Tabela 2, existe uma forte correlação entre EMBI, nível e inclinação. Essa correlação pode ser um indício de que o risco país agrupa pouca informação relevante ao modelo. Ou seja, questões referentes a multicolinearidade tornariam essa variável sem significância. Finalmente, a não rees-

---

<sup>11</sup>As previsões do filtro de Kalman são produzidas pela projeção linear de  $\theta_{t+1}$  no conjunto de informações disponíveis até  $t$  via um algoritmo recursivo (veja Hamilton (1994) para mais detalhes).

timação dos parâmetros dia a dia pode ter contribuído para a deficiência dos resultados obtidos, principalmente na parte final do período fora da amostra.

Apesar dos resultados não muito animadores em termos preditivos, a função resposta a impulso da versão CM, apresentada na Figura 5, gerou resultados interessantes e intuitivos. O efeito de um choque na expectativa de inflação sobre o nível e a inclinação da ETCC, apesar de pequeno, é positivo, como esperado. Um choque no risco país tem o mesmo efeito. Note que um choque na expectativa de inflação, apesar de gerar uma resposta inferior no nível e na inclinação do cupom, é mais persistente que um choque no EMBI Global. Interessante observar também que um choque no risco país tem uma resposta negativa sobre a expectativa de inflação.

## 5 Conclusão

Neste trabalho, nós propusemos um modelo fatorial de polinômios de Legendre para analisar a ETCC no Brasil. Duas versões do modelo polinomial foram estudadas. A primeira usando apenas fatores latentes para descrever a taxa de juros. A segunda incorpora diretamente informações macroeconômicas via duas variáveis: o risco país e a expectativa de inflação. Em termos de capacidade preditiva, ambas as versões apresentaram-se na média inferiores ao passeio aleatório. Por outro lado, a comparação dos resultados antes e após a introdução das variáveis macroeconômicas revelou que estas contribuem positivamente para a eficiência da previsão na parte curta da curva de juros e negativamente na parte longa. Um segundo exercício interessante é a análise via resposta a impulso. Os efeitos de choques na expectativa de inflação e no risco país sobre o nível e a inclinação da ETCC são ambos positivos. No entanto, a resposta de um choque na expectativa de inflação sobre os fatores latentes é inferior, porém mais persistente que a resposta a um choque no EMBI Global sobre esses mesmos fatores.

## Referências

- [1] Almeida, C., A. Duarte e C. Fernandes (1998). Decomposing and Simulating the Movements of Term Structures in Emerging Eurobonds Markets. *Journal of Fixed Income*, 1, 21-31.
- [2] Almeida, C., A. Duarte e C. Fernandes (2003). A Generalization of Principal Components Analysis for Non-Observable Term Structures in Emerging Markets. *International Journal of Theoretical and Applied Finance*, 6, 885-903.
- [3] Almeida, C. e J. Vicente (2006). Term Structure Movements Implicit in Option Prices. Working Paper, 128, Banco Central do Brasil.
- [4] Almeida, C. e J. Vicente (2007). The Role of No-Arbitrage on Forecasting: Lessons from a Parametric Term Structure Model. Working Paper EPGE, Fundação Getúlio Vargas.
- [5] Ang, A. e M. Piazzesi (2003). A No-Arbitrage Vector Autoregression of Term Structure Dynamics with Macroeconomic and Latent Variables. *Journal of Monetary Economics*, 50, 4, 745-787.
- [6] Bessada, O., C. Barbedo e G. Araújo (2005). Mercado de Derivativos no Brasil: Conceitos, Operações e Estratégias. Editora Record.
- [7] Dai, Q. e K. Singleton (2000). Specification Analysis of Affine Term Structure Models. *Journal of Finance*, LV, 5, 1943-1977.
- [8] Diebold, F. e C. Li (2006). Forecasting the Term Structure of Government Bond Yields. *Journal of Econometrics*, 130, 337-364.
- [9] Diebold, F., G. Rudebusch e S. Aruoba (2006). The Macroeconomy and The Yield Curve: A Dynamic Latent Factor Approach. *Journal of Econometrics*, 131, 309-338.
- [10] Duffee G. (2002). Term Premia and Interest Rates Forecasts in Affine Models. *Journal of Finance*, 57, 405-443.
- [11] Duffie, D. e R. Kan (1996). A Yield Factor Model of Interest Rates. *Mathematical Finance*, 6, 4, 379-406.

- [12] Favero, C., L. Niu e L. Sala (2007). Term Structure Forecasting: No-arbitrage Restrictions vs. Large Information Set. Working Paper IGIER, Bocconi University.
- [13] Hamilton, J. (1994). Time Series Analysis. Princeton University Press.
- [14] Hördahl, P., O. Tristani e D. Vestin (2005). A Joint Econometric Model of Macroeconomic and Term-Structure Dynamics. *Journal of Econometrics*, 131, 405-444.
- [15] Litterman R. e J. Scheinkman (1991). Common Factors Affecting Bond Returns. *Journal of Fixed Income*, 1, 54-61.
- [16] Matsumura, M e A. Moreira (2006). Effect of Macro Shocks Over the Brazilian Yield Curve with No Arbitrage Models. Texto para Discussão 1210, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA).
- [17] Nelson C. e A. Siegel (1987). Parsimonious Modeling of Yield Curves. *Journal of Business*, 60, 4, 473-489.
- [18] Pinheiro, F. (2006). Modelos de Previsão da Estrutura a Termo do Cupom Cambial. Dissertação de Mestrado, Ibmec-RJ.
- [19] Sousha, S. (2005). Estrutura a Termo da Taxa de Juros e Dinâmica Macroeconômica no Brasil. Dissertação de Mestrado, PUC-Rio.
- [20] Silveira, M. (2005). Modelo Fatorial Linear Macroeconômico de Estrutura a Termo da Taxa de Juros: Aplicação para a Economia Brasileira. Texto para Discussão 1097, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA).
- [21] Varga, G. (2007). Brazilian (Local) Term Structure Forecast in a Factor Model. VII Encontro Brasileiro de Finanças.
- [22] Wu, Tao (2001). Monetary Policy and the Slope Factor in Empirical Term Structure Estimations. Federal Reserve Bank of San Francisco, Working Paper.

Prazo Meses	Média	Desvio Padrão	Mínimo	Dia Mínimo	Máximo	Dia Máximo
3	3,12	2,45	-0,35	28/05/04	18,37	02/01/03
6	3,66	2,67	1,12	30/04/04	18,06	27/01/03
9	4,06	2,78	1,75	30/04/04	17,79	27/01/03
12	4,39	2,81	2,08	03/11/04	17,59	27/01/03
15	4,72	2,87	2,38	12/11/04	17,73	27/01/03
18	5,03	2,93	2,60	12/11/04	18,02	27/01/03
21	5,31	2,98	2,87	19/11/04	18,32	27/01/03
24	5,58	3,02	3,14	19/11/04	18,64	27/01/03

**Tabela 1: Estatísticas descritivas do cupom cambial**

Esta tabela apresenta as estatísticas descritivas (média, desvio padrão, máximo e mínimo) da base diária de cupom cambial entre as datas 02/01/2003 e 30/12/2005. Os números estão em formato percentual.

	EMBI	Inflação esperada	Nível	Inclinação
EMBI	1.00	0.65	0.82	0.72
Inflação esperada	0.65	1.00	0.61	0.39
Nível	0.82	0.61	1.00	0.33
Inclinação	0.72	0.39	0.33	1.00

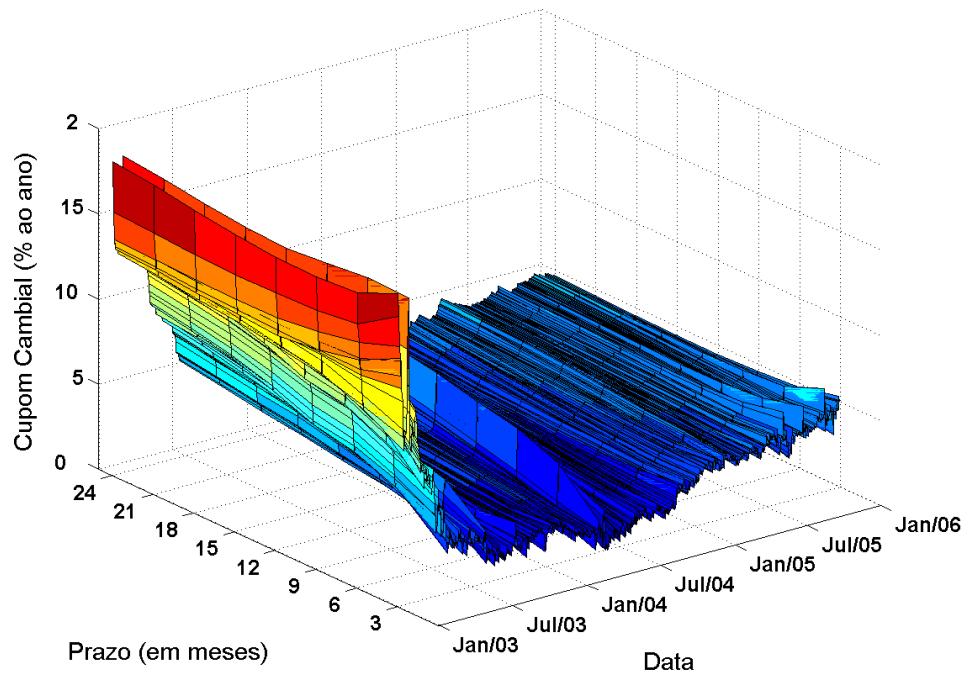
**Tabela 2: Matriz de covariância entre as variáveis macroeconômicas e os fatores latentes da versão CM**

Esta tabela apresenta a matriz de covariância entre as variáveis macroeconômicas e os fatores latentes da versão CM do modelo polinomial.

Passos	Versão CM							
	Prazos das taxas							
	3	6	9	12	15	18	21	24
1	0,58 (0,88)	0,30 (0,90)	0,22 (0,95)	0,18 (0,99)	0,15 (1,05)	0,13 (1,08)	0,11 (1,03)	0,10 (1,00)
5	0,62 (0,86)	0,36 (0,92)	0,28 (0,99)	0,23 (1,03)	0,22 (1,13)	0,21 (1,15)	0,19 (1,15)	0,17 (1,11)
20	0,69 (0,88)	0,43 (1,02)	0,35 (1,08)	0,31 (1,17)	0,31 (1,35)	0,30 (1,44)	0,29 (1,51)	0,29 (1,54)
Versão SM								
1	0,59 (0,88)	0,31 (0,91)	0,22 (0,96)	0,18 (0,99)	0,15 (1,04)	0,13 (1,04)	0,11 (1,00)	0,10 (1,00)
5	0,65 (0,90)	0,39 (1,00)	0,30 (1,05)	0,24 (1,06)	0,21 (1,08)	0,19 (1,04)	0,16 (0,99)	0,15 (0,96)
20	0,92 (1,17)	0,67 (1,58)	0,53 (1,66)	0,43 (1,61)	0,35 (1,52)	0,27 (1,29)	0,20 (1,04)	0,16 (0,87)

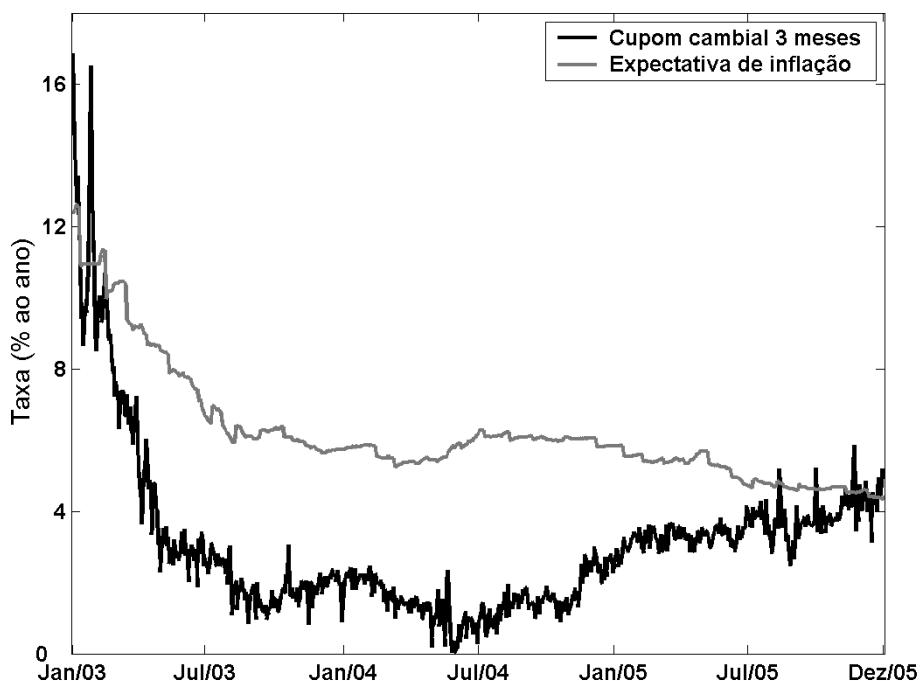
**Tabela 3:** Erro médio quadrático das previsões fora da amostra

Esta tabela apresenta o erro médio quadrático para as previsões fora da amostra (entre 02/01/2006 e 30/06/2006) das versões CM e SM do modelo polinomial. A coluna “Passos” indica o número de passos à frente da previsão. Os valores entre parênteses correspondem a estatística Theil-u (razão entre o erro quadrático do modelo proposto e o erro quadrático de um passeio aleatório).

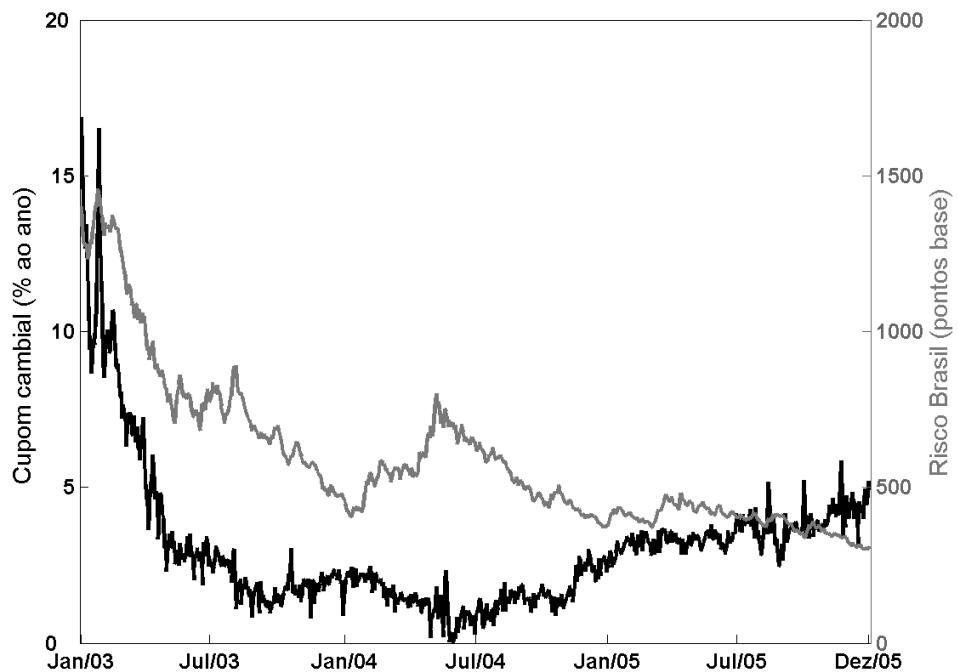


**Figura 1: Evolução temporal da ETCC**

Esta figura apresenta a ETCC ao longo do período compreendido entre 02/01/03 e 30/12/05. Todas as taxas estão expressas em percentuais na forma contínua.

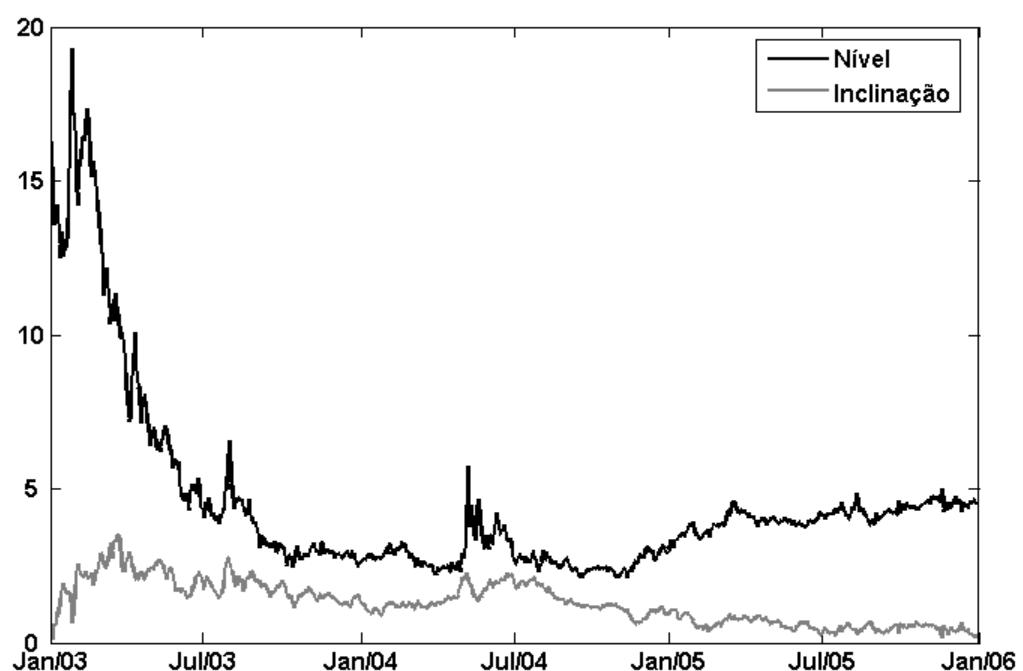


**Figura 2: Expectativa de inflação e cupom cambial de 3 meses**  
Esta figura apresenta o cupom cambial de 3 meses e a expectativa de inflação entre 02/01/03 e 30/12/05. Todas as taxas estão expressas em percentuais na forma contínua.

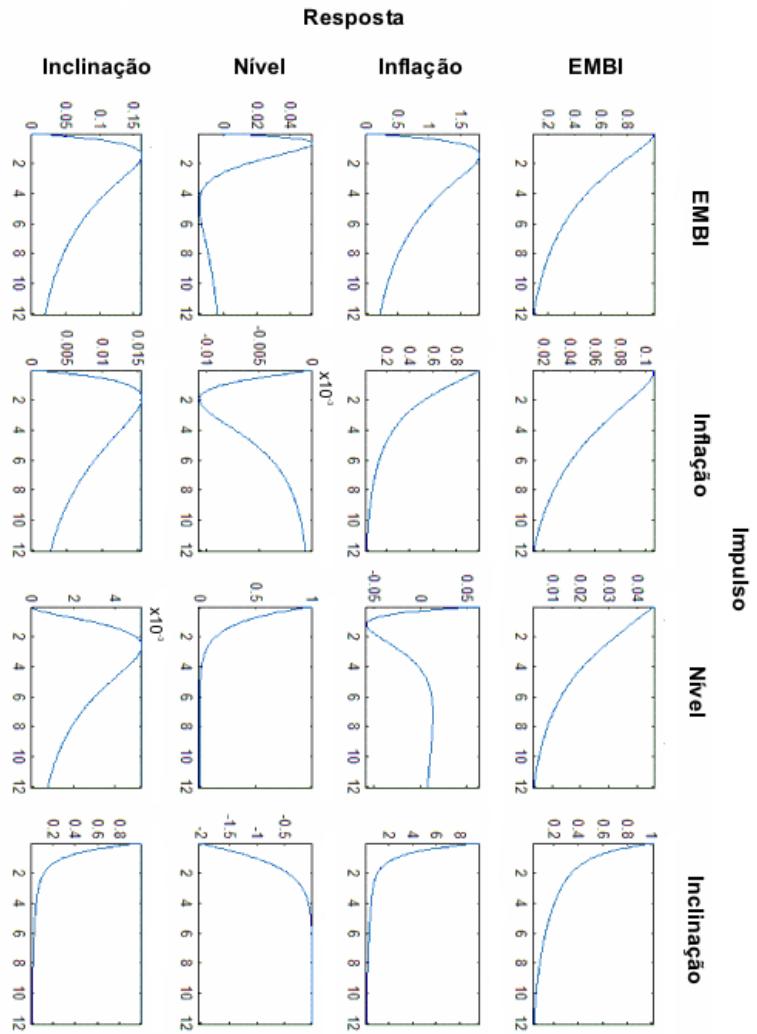


**Figura 3: Risco Brasil e cupom cambial de 3 meses**

Esta figura apresenta o cupom cambial de 3 meses (linha negra) e o risco Brasil (linha cinza), representado pelo EMBI Global, entre 02/01/03 e 30/12/05. Os cupons cambiais estão expressos em percentuais na forma contínua. O risco Brasil está expresso em pontos base.



**Figura 4: Fatores latentes nível e inclinação da ETCC.**  
Esta figura apresenta a série temporal dos fatores latentes correspondentes ao nível e a inclinação entre 02/01/03 e 30/12/05.



**Figura 5: Função resposta a impulso.**

Esta figura apresenta a função resposta a impulso da versão CM do modelo polinomial. Cada gráfico representa a resposta de uma variável em relação a choques em outra variável, onde variável pertence ao conjunto {Nível, Inclinação, Expectativa de Inflação, EMBI}. O eixo das abscissas representa o tempo medido em meses.

# Banco Central do Brasil

## Trabalhos para Discussão

*Os Trabalhos para Discussão podem ser acessados na internet, no formato PDF,  
no endereço: <http://www.bc.gov.br>*

## Working Paper Series

*Working Papers in PDF format can be downloaded from: <http://www.bc.gov.br>*

- |           |   |          |
|-----------|---|----------|
| <b>1</b>  | <b>Implementing Inflation Targeting in Brazil</b><br><i>Joel Bogdanski, Alexandre Antonio Tombini and Sérgio Ribeiro da Costa Werlang</i>   | Jul/2000 |
| <b>2</b>  | <b>Política Monetária e Supervisão do Sistema Financeiro Nacional no Banco Central do Brasil</b><br><i>Eduardo Lundberg</i>   | Jul/2000 |
|           | <b>Monetary Policy and Banking Supervision Functions on the Central Bank</b><br><i>Eduardo Lundberg</i>   | Jul/2000 |
| <b>3</b>  | <b>Private Sector Participation: a Theoretical Justification of the Brazilian Position</b><br><i>Sérgio Ribeiro da Costa Werlang</i>  | Jul/2000 |
| <b>4</b>  | <b>An Information Theory Approach to the Aggregation of Log-Linear Models</b><br><i>Pedro H. Albuquerque</i>  | Jul/2000 |
| <b>5</b>  | <b>The Pass-Through from Depreciation to Inflation: a Panel Study</b><br><i>Ilan Goldfajn and Sérgio Ribeiro da Costa Werlang</i>   | Jul/2000 |
| <b>6</b>  | <b>Optimal Interest Rate Rules in Inflation Targeting Frameworks</b><br><i>José Alvaro Rodrigues Neto, Fabio Araújo and Marta Baltar J. Moreira</i>   | Jul/2000 |
| <b>7</b>  | <b>Leading Indicators of Inflation for Brazil</b><br><i>Marcelle Chauvet</i>  | Sep/2000 |
| <b>8</b>  | <b>The Correlation Matrix of the Brazilian Central Bank's Standard Model for Interest Rate Market Risk</b><br><i>José Alvaro Rodrigues Neto</i>   | Sep/2000 |
| <b>9</b>  | <b>Estimating Exchange Market Pressure and Intervention Activity</b><br><i>Emanuel-Werner Kohlscheen</i>  | Nov/2000 |
| <b>10</b> | <b>Análise do Financiamento Externo a uma Pequena Economia Aplicação da Teoria do Prêmio Monetário ao Caso Brasileiro: 1991–1998</b><br><i>Carlos Hamilton Vasconcelos Araújo e Renato Galvão Flôres Júnior</i> | Mar/2001 |
| <b>11</b> | <b>A Note on the Efficient Estimation of Inflation in Brazil</b><br><i>Michael F. Bryan and Stephen G. Cecchetti</i>  | Mar/2001 |
| <b>12</b> | <b>A Test of Competition in Brazilian Banking</b><br><i>Márcio I. Nakane</i>  | Mar/2001 |

<b>13</b>	<b>Modelos de Previsão de Insolvência Bancária no Brasil</b> <i>Marcio Magalhães Janot</i>	Mar/2001
<b>14</b>	<b>Evaluating Core Inflation Measures for Brazil</b> <i>Francisco Marcos Rodrigues Figueiredo</i>	Mar/2001
<b>15</b>	<b>Is It Worth Tracking Dollar/Real Implied Volatility?</b> <i>Sandro Canesso de Andrade and Benjamin Miranda Tabak</i>	Mar/2001
<b>16</b>	<b>Avaliação das Projeções do Modelo Estrutural do Banco Central do Brasil para a Taxa de Variação do IPCA</b> <i>Sergio Afonso Lago Alves</i>	Mar/2001
	<b>Evaluation of the Central Bank of Brazil Structural Model's Inflation Forecasts in an Inflation Targeting Framework</b> <i>Sergio Afonso Lago Alves</i>	Jul/2001
<b>17</b>	<b>Estimando o Produto Potencial Brasileiro: uma Abordagem de Função de Produção</b> <i>Tito Nícius Teixeira da Silva Filho</i>	Abr/2001
	<b>Estimating Brazilian Potential Output: a Production Function Approach</b> <i>Tito Nícius Teixeira da Silva Filho</i>	Aug/2002
<b>18</b>	<b>A Simple Model for Inflation Targeting in Brazil</b> <i>Paulo Springer de Freitas and Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Apr/2001
<b>19</b>	<b>Uncovered Interest Parity with Fundamentals: a Brazilian Exchange Rate Forecast Model</b> <i>Marcelo Kfouri Muinhos, Paulo Springer de Freitas and Fabio Araújo</i>	May/2001
<b>20</b>	<b>Credit Channel without the LM Curve</b> <i>Victorio Y. T. Chu and Márcio I. Nakane</i>	May/2001
<b>21</b>	<b>Os Impactos Econômicos da CPMF: Teoria e Evidência</b> <i>Pedro H. Albuquerque</i>	Jun/2001
<b>22</b>	<b>Decentralized Portfolio Management</b> <i>Paulo Coutinho and Benjamin Miranda Tabak</i>	Jun/2001
<b>23</b>	<b>Os Efeitos da CPMF sobre a Intermediação Financeira</b> <i>Sérgio Mikio Koyama e Márcio I. Nakane</i>	Jul/2001
<b>24</b>	<b>Inflation Targeting in Brazil: Shocks, Backward-Looking Prices, and IMF Conditionality</b> <i>Joel Bogdanski, Paulo Springer de Freitas, Ilan Goldfajn and Alexandre Antonio Tombini</i>	Aug/2001
<b>25</b>	<b>Inflation Targeting in Brazil: Reviewing Two Years of Monetary Policy 1999/00</b> <i>Pedro Fachada</i>	Aug/2001
<b>26</b>	<b>Inflation Targeting in an Open Financially Integrated Emerging Economy: the Case of Brazil</b> <i>Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Aug/2001
<b>27</b>	<b>Complementaridade e Fungibilidade dos Fluxos de Capitais Internacionais</b> <i>Carlos Hamilton Vasconcelos Araújo e Renato Galvão Flôres Júnior</i>	Set/2001

28	<b>Regras Monetárias e Dinâmica Macroeconômica no Brasil: uma Abordagem de Expectativas Racionais</b> <i>Marco Antonio Bonomo e Ricardo D. Brito</i>	Nov/2001
29	<b>Using a Money Demand Model to Evaluate Monetary Policies in Brazil</b> <i>Pedro H. Albuquerque and Solange Gouvêa</i>	Nov/2001
30	<b>Testing the Expectations Hypothesis in the Brazilian Term Structure of Interest Rates</b> <i>Benjamin Miranda Tabak and Sandro Canesso de Andrade</i>	Nov/2001
31	<b>Algumas Considerações sobre a Sazonalidade no IPCA</b> <i>Francisco Marcos R. Figueiredo e Roberta Blass Staub</i>	Nov/2001
32	<b>Crises Cambiais e Ataques Especulativos no Brasil</b> <i>Mauro Costa Miranda</i>	Nov/2001
33	<b>Monetary Policy and Inflation in Brazil (1975-2000): a VAR Estimation</b> <i>André Minella</i>	Nov/2001
34	<b>Constrained Discretion and Collective Action Problems: Reflections on the Resolution of International Financial Crises</b> <i>Arminio Fraga and Daniel Luiz Gleizer</i>	Nov/2001
35	<b>Uma Definição Operacional de Estabilidade de Preços</b> <i>Tito Nícius Teixeira da Silva Filho</i>	Dez/2001
36	<b>Can Emerging Markets Float? Should They Inflation Target?</b> <i>Barry Eichengreen</i>	Feb/2002
37	<b>Monetary Policy in Brazil: Remarks on the Inflation Targeting Regime, Public Debt Management and Open Market Operations</b> <i>Luiz Fernando Figueiredo, Pedro Fachada and Sérgio Goldenstein</i>	Mar/2002
38	<b>Volatilidade Implícita e Antecipação de Eventos de Stress: um Teste para o Mercado Brasileiro</b> <i>Frederico Pechir Gomes</i>	Mar/2002
39	<b>Opções sobre Dólar Comercial e Expectativas a Respeito do Comportamento da Taxa de Câmbio</b> <i>Paulo Castor de Castro</i>	Mar/2002
40	<b>Speculative Attacks on Debts, Dollarization and Optimum Currency Areas</b> <i>Aloisio Araujo and Márcia Leon</i>	Apr/2002
41	<b>Mudanças de Regime no Câmbio Brasileiro</b> <i>Carlos Hamilton V. Araújo e Getúlio B. da Silveira Filho</i>	Jun/2002
42	<b>Modelo Estrutural com Setor Externo: Endogenização do Prêmio de Risco e do Câmbio</b> <i>Marcelo Kfouri Muinhos, Sérgio Afonso Lago Alves e Gil Riella</i>	Jun/2002
43	<b>The Effects of the Brazilian ADRs Program on Domestic Market Efficiency</b> <i>Benjamin Miranda Tabak and Eduardo José Araújo Lima</i>	Jun/2002

<b>44</b>	<b>Estrutura Competitiva, Produtividade Industrial e Liberação Comercial no Brasil</b> <i>Pedro Cavalcanti Ferreira e Osmani Teixeira de Carvalho Guillén</i>	Jun/2002
<b>45</b>	<b>Optimal Monetary Policy, Gains from Commitment, and Inflation Persistence</b> <i>André Minella</i>	Aug/2002
<b>46</b>	<b>The Determinants of Bank Interest Spread in Brazil</b> <i>Tarsila Segalla Afanasieff, Priscilla Maria Villa Lhacer and Márcio I. Nakane</i>	Aug/2002
<b>47</b>	<b>Indicadores Derivados de Agregados Monetários</b> <i>Fernando de Aquino Fonseca Neto e José Albuquerque Júnior</i>	Set/2002
<b>48</b>	<b>Should Government Smooth Exchange Rate Risk?</b> <i>Ilan Goldfajn and Marcos Antonio Silveira</i>	Sep/2002
<b>49</b>	<b>Desenvolvimento do Sistema Financeiro e Crescimento Econômico no Brasil: Evidências de Causalidade</b> <i>Orlando Carneiro de Matos</i>	Set/2002
<b>50</b>	<b>Macroeconomic Coordination and Inflation Targeting in a Two-Country Model</b> <i>Eui Jung Chang, Marcelo Kfouri Muinhos and Joanílio Rodolpho Teixeira</i>	Sep/2002
<b>51</b>	<b>Credit Channel with Sovereign Credit Risk: an Empirical Test</b> <i>Victorio Yi Tsion Chu</i>	Sep/2002
<b>52</b>	<b>Generalized Hyperbolic Distributions and Brazilian Data</b> <i>José Fajardo and Aquiles Farias</i>	Sep/2002
<b>53</b>	<b>Inflation Targeting in Brazil: Lessons and Challenges</b> <i>André Minella, Paulo Springer de Freitas, Ilan Goldfajn and Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Nov/2002
<b>54</b>	<b>Stock Returns and Volatility</b> <i>Benjamin Miranda Tabak and Solange Maria Guerra</i>	Nov/2002
<b>55</b>	<b>Componentes de Curto e Longo Prazo das Taxas de Juros no Brasil</b> <i>Carlos Hamilton Vasconcelos Araújo e Osmani Teixeira de Carvalho de Guillén</i>	Nov/2002
<b>56</b>	<b>Causality and Cointegration in Stock Markets: the Case of Latin America</b> <i>Benjamin Miranda Tabak and Eduardo José Araújo Lima</i>	Dec/2002
<b>57</b>	<b>As Leis de Falência: uma Abordagem Econômica</b> <i>Aloisio Araujo</i>	Dez/2002
<b>58</b>	<b>The Random Walk Hypothesis and the Behavior of Foreign Capital Portfolio Flows: the Brazilian Stock Market Case</b> <i>Benjamin Miranda Tabak</i>	Dec/2002
<b>59</b>	<b>Os Preços Administrados e a Inflação no Brasil</b> <i>Francisco Marcos R. Figueiredo e Thaís Porto Ferreira</i>	Dez/2002
<b>60</b>	<b>Delegated Portfolio Management</b> <i>Paulo Coutinho and Benjamin Miranda Tabak</i>	Dec/2002

<b>61</b>	<b>O Uso de Dados de Alta Freqüência na Estimação da Volatilidade e do Valor em Risco para o Ibovespa</b> <i>João Maurício de Souza Moreira e Eduardo Facó Lemgruber</i>	Dez/2002
<b>62</b>	<b>Taxa de Juros e Concentração Bancária no Brasil</b> <i>Eduardo Kiyoshi Tonooka e Sérgio Mikio Koyama</i>	Fev/2003
<b>63</b>	<b>Optimal Monetary Rules: the Case of Brazil</b> <i>Charles Lima de Almeida, Marco Aurélio Peres, Geraldo da Silva e Souza and Benjamin Miranda Tabak</i>	Feb/2003
<b>64</b>	<b>Medium-Size Macroeconomic Model for the Brazilian Economy</b> <i>Marcelo Kfouri Muinhos and Sergio Afonso Lago Alves</i>	Feb/2003
<b>65</b>	<b>On the Information Content of Oil Future Prices</b> <i>Benjamin Miranda Tabak</i>	Feb/2003
<b>66</b>	<b>A Taxa de Juros de Equilíbrio: uma Abordagem Múltipla</b> <i>Pedro Calhman de Miranda e Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Fev/2003
<b>67</b>	<b>Avaliação de Métodos de Cálculo de Exigência de Capital para Risco de Mercado de Carteiras de Ações no Brasil</b> <i>Gustavo S. Araújo, João Maurício S. Moreira e Ricardo S. Maia Clemente</i>	Fev/2003
<b>68</b>	<b>Real Balances in the Utility Function: Evidence for Brazil</b> <i>Leonardo Soriano de Alencar and Márcio I. Nakane</i>	Feb/2003
<b>69</b>	<b>r-filters: a Hodrick-Prescott Filter Generalization</b> <i>Fábio Araújo, Marta Baltar Moreira Areosa and José Alvaro Rodrigues Neto</i>	Feb/2003
<b>70</b>	<b>Monetary Policy Surprises and the Brazilian Term Structure of Interest Rates</b> <i>Benjamin Miranda Tabak</i>	Feb/2003
<b>71</b>	<b>On Shadow-Prices of Banks in Real-Time Gross Settlement Systems</b> <i>Rodrigo Penalza</i>	Apr/2003
<b>72</b>	<b>O Prêmio pela Maturidade na Estrutura a Termo das Taxas de Juros Brasileiras</b> <i>Ricardo Dias de Oliveira Brito, Angelo J. Mont'Alverne Duarte e Osmaní Teixeira de C. Guillen</i>	Maio/2003
<b>73</b>	<b>Análise de Componentes Principais de Dados Funcionais – uma Aplicação às Estruturas a Termo de Taxas de Juros</b> <i>Getúlio Borges da Silveira e Octávio Bessada</i>	Maio/2003
<b>74</b>	<b>Aplicação do Modelo de Black, Derman &amp; Toy à Precificação de Opções Sobre Títulos de Renda Fixa</b> <i>Octávio Manuel Bessada Lion, Carlos Alberto Nunes Cosenza e César das Neves</i>	Maio/2003
<b>75</b>	<b>Brazil's Financial System: Resilience to Shocks, no Currency Substitution, but Struggling to Promote Growth</b> <i>Ilan Goldfajn, Katherine Hennings and Helio Mori</i>	Jun/2003

76	<b>Inflation Targeting in Emerging Market Economies</b> <i>Arminio Fraga, Ilan Goldfajn and André Minella</i>	Jun/2003
77	<b>Inflation Targeting in Brazil: Constructing Credibility under Exchange Rate Volatility</b> <i>André Minella, Paulo Springer de Freitas, Ilan Goldfajn and Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Jul/2003
78	<b>Contornando os Pressupostos de Black &amp; Scholes: Aplicação do Modelo de Precificação de Opções de Duan no Mercado Brasileiro</b> <i>Gustavo Silva Araújo, Claudio Henrique da Silveira Barbedo, Antonio Carlos Figueiredo, Eduardo Facó Lemgruber</i>	Out/2003
79	<b>Inclusão do Decaimento Temporal na Metodologia Delta-Gama para o Cálculo do VaR de Carteiras Compradas em Opções no Brasil</b> <i>Claudio Henrique da Silveira Barbedo, Gustavo Silva Araújo, Eduardo Facó Lemgruber</i>	Out/2003
80	<b>Diferenças e Semelhanças entre Países da América Latina: uma Análise de Markov Switching para os Ciclos Econômicos de Brasil e Argentina</b> <i>Arnildo da Silva Correa</i>	Out/2003
81	<b>Bank Competition, Agency Costs and the Performance of the Monetary Policy</b> <i>Leonardo Soriano de Alencar and Márcio I. Nakane</i>	Jan/2004
82	<b>Carteiras de Opções: Avaliação de Metodologias de Exigência de Capital no Mercado Brasileiro</b> <i>Cláudio Henrique da Silveira Barbedo e Gustavo Silva Araújo</i>	Mar/2004
83	<b>Does Inflation Targeting Reduce Inflation? An Analysis for the OECD Industrial Countries</b> <i>Thomas Y. Wu</i>	May/2004
84	<b>Speculative Attacks on Debts and Optimum Currency Area: a Welfare Analysis</b> <i>Aloisio Araujo and Marcia Leon</i>	May/2004
85	<b>Risk Premia for Emerging Markets Bonds: Evidence from Brazilian Government Debt, 1996-2002</b> <i>André Soares Loureiro and Fernando de Holanda Barbosa</i>	May/2004
86	<b>Identificação do Fator Estocástico de Descontos e Algumas Implicações sobre Testes de Modelos de Consumo</b> <i>Fabio Araujo e João Victor Issler</i>	Maio/2004
87	<b>Mercado de Crédito: uma Análise Econométrica dos Volumes de Crédito Total e Habitacional no Brasil</b> <i>Ana Carla Abrão Costa</i>	Dez/2004
88	<b>Ciclos Internacionais de Negócios: uma Análise de Mudança de Regime Markoviano para Brasil, Argentina e Estados Unidos</b> <i>Arnildo da Silva Correa e Ronald Otto Hillbrecht</i>	Dez/2004
89	<b>O Mercado de Hedge Cambial no Brasil: Reação das Instituições Financeiras a Intervenções do Banco Central</b> <i>Fernando N. de Oliveira</i>	Dez/2004

<b>90</b>	<b>Bank Privatization and Productivity: Evidence for Brazil</b> <i>Márcio I. Nakane and Daniela B. Weintraub</i>	Dec/2004
<b>91</b>	<b>Credit Risk Measurement and the Regulation of Bank Capital and Provision Requirements in Brazil – a Corporate Analysis</b> <i>Ricardo Schechtman, Valéria Salomão Garcia, Sergio Mikio Koyama and Guilherme Cronemberger Parente</i>	Dec/2004
<b>92</b>	<b>Steady-State Analysis of an Open Economy General Equilibrium Model for Brazil</b> <i>Mirta Noemi Sataka Bugarin, Roberto de Goes Ellery Jr., Victor Gomes Silva, Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Apr/2005
<b>93</b>	<b>Avaliação de Modelos de Cálculo de Exigência de Capital para Risco Cambial</b> <i>Claudio H. da S. Barbedo, Gustavo S. Araújo, João Maurício S. Moreira e Ricardo S. Maia Clemente</i>	Abr/2005
<b>94</b>	<b>Simulação Histórica Filtrada: Incorporação da Volatilidade ao Modelo Histórico de Cálculo de Risco para Ativos Não-Lineares</b> <i>Claudio Henrique da Silveira Barbedo, Gustavo Silva Araújo e Eduardo Facó Lemgruber</i>	Abr/2005
<b>95</b>	<b>Comment on Market Discipline and Monetary Policy by Carl Walsh</b> <i>Maurício S. Bugarin and Fábia A. de Carvalho</i>	Apr/2005
<b>96</b>	<b>O que É Estratégia: uma Abordagem Multiparadigmática para a Disciplina</b> <i>Anthero de Moraes Meirelles</i>	Ago/2005
<b>97</b>	<b>Finance and the Business Cycle: a Kalman Filter Approach with Markov Switching</b> <i>Ryan A. Compton and Jose Ricardo da Costa e Silva</i>	Aug/2005
<b>98</b>	<b>Capital Flows Cycle: Stylized Facts and Empirical Evidences for Emerging Market Economies</b> <i>Helio Mori e Marcelo Kfouri Muinhos</i>	Aug/2005
<b>99</b>	<b>Adequação das Medidas de Valor em Risco na Formulação da Exigência de Capital para Estratégias de Opções no Mercado Brasileiro</b> <i>Gustavo Silva Araújo, Claudio Henrique da Silveira Barbedo, e Eduardo Facó Lemgruber</i>	Set/2005
<b>100</b>	<b>Targets and Inflation Dynamics</b> <i>Sergio A. L. Alves and Waldyr D. Areosa</i>	Oct/2005
<b>101</b>	<b>Comparing Equilibrium Real Interest Rates: Different Approaches to Measure Brazilian Rates</b> <i>Marcelo Kfouri Muinhos and Márcio I. Nakane</i>	Mar/2006
<b>102</b>	<b>Judicial Risk and Credit Market Performance: Micro Evidence from Brazilian Payroll Loans</b> <i>Ana Carla A. Costa and João M. P. de Mello</i>	Apr/2006
<b>103</b>	<b>The Effect of Adverse Supply Shocks on Monetary Policy and Output</b> <i>Maria da Glória D. S. Araújo, Mirta Bugarin, Marcelo Kfouri Muinhos and Jose Ricardo C. Silva</i>	Apr/2006

<b>104</b>	<b>Extração de Informação de Opções Cambiais no Brasil</b> <i>Eui Jung Chang e Benjamin Miranda Tabak</i>	Abr/2006
<b>105</b>	<b>Representing Roommate's Preferences with Symmetric Utilities</b> <i>José Alvaro Rodrigues Neto</i>	Apr/2006
<b>106</b>	<b>Testing Nonlinearities Between Brazilian Exchange Rates and Inflation Volatilities</b> <i>Cristiane R. Albuquerque and Marcelo Portugal</i>	May/2006
<b>107</b>	<b>Demand for Bank Services and Market Power in Brazilian Banking</b> <i>Márcio I. Nakane, Leonardo S. Alencar and Fabio Kanczuk</i>	Jun/2006
<b>108</b>	<b>O Efeito da Consignação em Folha nas Taxas de Juros dos Empréstimos Pessoais</b> <i>Eduardo A. S. Rodrigues, Victorio Chu, Leonardo S. Alencar e Tony Takeda</i>	Jun/2006
<b>109</b>	<b>The Recent Brazilian Disinflation Process and Costs</b> <i>Alexandre A. Tombini and Sergio A. Lago Alves</i>	Jun/2006
<b>110</b>	<b>Fatores de Risco e o Spread Bancário no Brasil</b> <i>Fernando G. Bignotto e Eduardo Augusto de Souza Rodrigues</i>	Jul/2006
<b>111</b>	<b>Avaliação de Modelos de Exigência de Capital para Risco de Mercado do Cupom Cambial</b> <i>Alan Cosme Rodrigues da Silva, João Maurício de Souza Moreira e Myrian Beatriz Eiras das Neves</i>	Jul/2006
<b>112</b>	<b>Interdependence and Contagion: an Analysis of Information Transmission in Latin America's Stock Markets</b> <i>Angelo Marsiglia Fasolo</i>	Jul/2006
<b>113</b>	<b>Investigação da Memória de Longo Prazo da Taxa de Câmbio no Brasil</b> <i>Sergio Rubens Stancato de Souza, Benjamin Miranda Tabak e Daniel O. Cajueiro</i>	Ago/2006
<b>114</b>	<b>The Inequality Channel of Monetary Transmission</b> <i>Marta Areosa and Waldyr Areosa</i>	Aug/2006
<b>115</b>	<b>Myopic Loss Aversion and House-Money Effect Overseas: an Experimental Approach</b> <i>José L. B. Fernandes, Juan Ignacio Peña and Benjamin M. Tabak</i>	Sep/2006
<b>116</b>	<b>Out-Of-The-Money Monte Carlo Simulation Option Pricing: the Joint Use of Importance Sampling and Descriptive Sampling</b> <i>Jaqueline Terra Moura Marins, Eduardo Saliby and José Florencio dos Santos</i>	Sep/2006
<b>117</b>	<b>An Analysis of Off-Site Supervision of Banks' Profitability, Risk and Capital Adequacy: a Portfolio Simulation Approach Applied to Brazilian Banks</b> <i>Theodore M. Barnhill, Marcos R. Souto and Benjamin M. Tabak</i>	Sep/2006
<b>118</b>	<b>Contagion, Bankruptcy and Social Welfare Analysis in a Financial Economy with Risk Regulation Constraint</b> <i>Alotísio P. Araújo and José Valentim M. Vicente</i>	Oct/2006

<b>119</b>	<b>A Central de Risco de Crédito no Brasil: uma Análise de Utilidade de Informação</b> <i>Ricardo Schechtman</i>	Out/2006
<b>120</b>	<b>Forecasting Interest Rates: an Application for Brazil</b> <i>Eduardo J. A. Lima, Felipe Luduvice and Benjamin M. Tabak</i>	Oct/2006
<b>121</b>	<b>The Role of Consumer's Risk Aversion on Price Rigidity</b> <i>Sergio A. Lago Alves and Mirta N. S. Bugarin</i>	Nov/2006
<b>122</b>	<b>Nonlinear Mechanisms of the Exchange Rate Pass-Through: a Phillips Curve Model With Threshold for Brazil</b> <i>Arnaldo da Silva Correa and André Minella</i>	Nov/2006
<b>123</b>	<b>A Neoclassical Analysis of the Brazilian "Lost-Decades"</b> <i>Flávia Mourão Graminho</i>	Nov/2006
<b>124</b>	<b>The Dynamic Relations between Stock Prices and Exchange Rates: Evidence for Brazil</b> <i>Benjamin M. Tabak</i>	Nov/2006
<b>125</b>	<b>Herding Behavior by Equity Foreign Investors on Emerging Markets</b> <i>Barbara Alemanni and José Renato Haas Ornelas</i>	Dec/2006
<b>126</b>	<b>Risk Premium: Insights over the Threshold</b> <i>José L. B. Fernandes, Augusto Hasman and Juan Ignacio Peña</i>	Dec/2006
<b>127</b>	<b>Uma Investigação Baseada em Reamostragem sobre Requerimentos de Capital para Risco de Crédito no Brasil</b> <i>Ricardo Schechtman</i>	Dec/2006
<b>128</b>	<b>Term Structure Movements Implicit in Option Prices</b> <i>Caio Ibsen R. Almeida and José Valentim M. Vicente</i>	Dec/2006
<b>129</b>	<b>Brazil: Taming Inflation Expectations</b> <i>Afonso S. Beviláqua, Mário Mesquita and André Minella</i>	Jan/2007
<b>130</b>	<b>The Role of Banks in the Brazilian Interbank Market: Does Bank Type Matter?</b> <i>Daniel O. Cajueiro and Benjamin M. Tabak</i>	Jan/2007
<b>131</b>	<b>Long-Range Dependence in Exchange Rates: the Case of the European Monetary System</b> <i>Sergio Rubens Stancato de Souza, Benjamin M. Tabak and Daniel O. Cajueiro</i>	Mar/2007
<b>132</b>	<b>Credit Risk Monte Carlo Simulation Using Simplified Creditmetrics' Model: the Joint Use of Importance Sampling and Descriptive Sampling</b> <i>Jaqueline Terra Moura Marins and Eduardo Saliby</i>	Mar/2007
<b>133</b>	<b>A New Proposal for Collection and Generation of Information on Financial Institutions' Risk: the Case of Derivatives</b> <i>Gilneu F. A. Vivan and Benjamin M. Tabak</i>	Mar/2007
<b>134</b>	<b>Amostragem Descritiva no Apreçamento de Opções Européias através de Simulação Monte Carlo: o Efeito da Dimensionalidade e da Probabilidade de Exercício no Ganho de Precisão</b> <i>Eduardo Saliby, Sergio Luiz Medeiros Proença de Gouvêa e Jaqueline Terra Moura Marins</i>	Abr/2007

<b>135</b>	<b>Evaluation of Default Risk for the Brazilian Banking Sector</b> <i>Marcelo Y. Takami and Benjamin M. Tabak</i>	May/2007
<b>136</b>	<b>Identifying Volatility Risk Premium from Fixed Income Asian Options</b> <i>Caio Ibsen R. Almeida and José Valentim M. Vicente</i>	May/2007
<b>137</b>	<b>Monetary Policy Design under Competing Models of Inflation Persistence</b> <i>Solange Gouveia e Abhijit Sen Gupta</i>	May/2007
<b>138</b>	<b>Forecasting Exchange Rate Density Using Parametric Models: the Case of Brazil</b> <i>Marcos M. Abe, Eui J. Chang and Benjamin M. Tabak</i>	May/2007
<b>139</b>	<b>Selection of Optimal Lag Length in Cointegrated VAR Models with Weak Form of Common Cyclical Features</b> <i>Carlos Enrique Carrasco Gutiérrez, Reinaldo Castro Souza and Osmani Teixeira de Carvalho Guillén</i>	Jun/2007
<b>140</b>	<b>Inflation Targeting, Credibility and Confidence Crises</b> <i>Rafael Santos and Aloísio Araújo</i>	Aug/2007
<b>141</b>	<b>Forecasting Bonds Yields in the Brazilian Fixed income Market</b> <i>Jose Vicente and Benjamin M. Tabak</i>	Aug/2007
<b>142</b>	<b>Crises Análise da Coerência de Medidas de Risco no Mercado Brasileiro de Ações e Desenvolvimento de uma Metodologia Híbrida para o Expected Shortfall</b> <i>Alan Cosme Rodrigues da Silva, Eduardo Facó Lemgruber, José Alberto Rebello Baranowski e Renato da Silva Carvalho</i>	Ago/2007
<b>143</b>	<b>Price Rigidity in Brazil: Evidence from CPI Micro Data</b> <i>Solange Gouveia</i>	Sep/2007
<b>144</b>	<b>The Effect of Bid-Ask Prices on Brazilian Options Implied Volatility: a Case Study of Telemar Call Options</b> <i>Claudio Henrique da Silveira Barbedo and Eduardo Facó Lemgruber</i>	Oct/2007
<b>145</b>	<b>The Stability-Concentration Relationship in the Brazilian Banking System</b> <i>Benjamin Miranda Tabak, Solange Maria Guerra, Eduardo José Araújo Lima and Eui Jung Chang</i>	Oct/2007
<b>146</b>	<b>Movimentos da Estrutura a Termo e Critérios de Minimização do Erro de Previsão em um Modelo Paramétrico Exponencial</b> <i>Caio Almeida, Romeu Gomes, André Leite e José Vicente</i>	Out/2007
<b>147</b>	<b>Explaining Bank Failures in Brazil: Micro, Macro and Contagion Effects (1994-1998)</b> <i>Adriana Soares Sales and Maria Eduarda Tannuri-Pianto</i>	Oct/2007